

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу

Ірина ІКІМЕНКО
«07» жовтня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Токар Анна Олександрівна
Циклова комісія Економіки та журналістики
Форма навчання денна, спеціальність Право
Курс 3, група ПЗ-24-2 фмб-pl-kd
Навчальна дисципліна Конституційне право України
Вид заняття лекція
Тема заняття Громадянство України
Дата 07.10.2025 р. Початок заняття 08.30 Аудиторія 206

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрита лекція на тему «Громадянство України» була проведена на високому науково-теоретичному та методичному рівні. Тема є надзвичайно актуальною в умовах сучасного державотворення, реформування правової системи України та інтеграції нашої держави до європейського правового простору. Вона має суттєве значення для формування правової культури студентів, розуміння ними основ конституційного ладу, прав і обов'язків громадян, а також ролі громадянства у забезпеченні національної ідентичності та державного суверенітету.

На початку лекції викладач чітко сформулював мету, завдання та очікувані результати навчання, окреслив проблематику теми та її місце у системі конституційного права. Було підкреслено, що інститут громадянства – це фундаментальна категорія державного права, яка визначає правовий зв'язок особи з державою, її взаємні права та обов'язки.

У змістовній частині лекції викладач послідовно розкрив основні теоретичні та нормативні засади інституту громадянства України. Детально охарактеризовано положення Конституції України, Закону України «Про громадянство України» та міжнародно-правових актів, які регулюють питання набуття, припинення і поновлення громадянства. Було наведено порівняльний аналіз українського законодавства з

відповідними нормами інших країн, що сприяло розширенню наукового світогляду студентів.

Викладач глибоко та аргументовано висвітлив способи набуття громадянства (за народженням, за територіальним походженням, внаслідок прийняття до громадянства, поновлення, усиновлення тощо) та правові підстави його припинення (вихід, втрата, скасування рішень). Особливу увагу було приділено питанням подвійного громадянства, правового статусу осіб без громадянства, а також особливостям реалізації прав громадян України, які проживають за кордоном.

Висвітлено також актуальні проблеми застосування законодавства у сфері громадянства в умовах воєнного стану, тимчасової окупації частини територій України та посилення міграційних процесів. Викладач запропонував ґрунтовний аналіз сучасних законодавчих ініціатив, спрямованих на вдосконалення правового регулювання громадянства, зокрема у контексті євроінтеграційного курсу держави.

Методика викладання відзначалася науковою обґрунтованістю, логічністю та системністю подачі матеріалу. Викладач ефективно поєднував теоретичні положення з практичними прикладами, судовими прецедентами та реальними ситуаціями з правозастосовної практики. Для підвищення пізнавальної активності студентів використовувалися інтерактивні методи: постановка проблемних запитань, обговорення дискусійних аспектів та аналіз конкретних кейсів.

Мова викладу була науково точною, грамотною, зрозумілою та відповідала академічному стилю. Викладач демонстрував високий рівень професійної компетентності, володіння матеріалом та вміння логічно структурувати складні правові поняття.

Відкрита лекція на тему «Громадянство України» проведена на високому науково-методичному рівні. Викладач продемонстрував ґрунтовну підготовку, сучасне бачення проблематики та здатність зацікавити аудиторію. Матеріал подано чітко, системно, із використанням актуальних джерел права, прикладів із практики та міжнародного досвіду. Лекція сприяла формуванню у студентів глибокого розуміння сутності громадянства як правової та соціальної категорії, усвідомленню його значення для розвитку демократичної, правової та суверенної держави.

Заняття відповідає вимогам сучасної юридичної освіти й може бути рекомендоване як зразкове за змістом і формою проведення.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Лекційне заняття проведене з дотримання усіх критеріїв

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

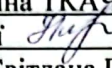
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного активніше знімати напруження і втому в аудиторії
наукового _____

методичного _____

організаційного _____

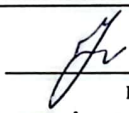
Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор  Ірина ТКАЧЕНКО
2. голова циклової комісії  Наталя МИЛЬНІЧЕНКО
3. викладач  Світлана ПОЛЯРУШ
4. викладач  Інна ВІВСЯНА

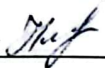
Думка лектора: 

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «07» жовтня 2025 року

 підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіки та журналістики Протокол № 3 від «17» жовтня 2025 р.

Голова циклової комісії економіки та журналістики  Наталя МИЛЬНІЧЕНКО